

פרוטוקול ועדת מורים-תלמידים

החוג לבלשנות

24.05.2018

משתתפים: עידו בנבגי, תמר בן מאיר, יוני דברת, שירן חלימי, נופר כהן, רנן מטלון, יפעת שחם, אורן שכטר, ד"ר מיכל מרמורשטיין, ד"ר עינת רובינשטיין.

הפגישה נפתחה בסקירה של מטרות הוועדה והנושאים על סדר היום. ראשית נדונו שלושה נושאים עליהם הסגל מעוניין לקבל פידבק ספציפי, בעקבות תוצאות סקר כלל-אוניברסיטאי שבדק את שביעות רצון הסטודנטים בשנה שעברה.

חלוקת עומס בין השנים

תלמידי שנה א' העלו את הנקודות הבאות:

- העומס לכשעצמו סביר.
 - לא תמיד ברור איזה קורס כדאי לקחת ומתי, באיזה שנה, ונוצר מצב שאנשים לוקחים על עצמם יותר מדי.
 - אולי לקראת שנה ב' אפשר לקיים פגישה עם ראשי החוג כדי להסביר איזה קורסים צריך וכדאי לקחת.
 - על כך ענתה מיכל שיש ימי ייעוץ מרוכזים והתלמידים נדרשים להגיע. עלתה הצעה לכתוב מסמך או עלון שירכזו הסברים לגבי הקורסים שצריך לקחת בכל שנה, כולל המלצות כאלו או אחרות, כמו העובדה שלקחת קורס שפת המחקר בשנה א' יכולה להקל על הלוח"ז במהלך התואר.
 - העניין עולה גם בשיחות עם מועמדים.
- שאר התלמידים תמכו בנקודות אלו, ואף חידדו שייעוץ במהלך השנה יכול היה לעזור מאוד להבהיר נושאים אלו. עינת הציעה לשקול להקדים את הייעוץ לקראת שנים ב' וג'.
- עוד צוין שנעשה שינוי השנה כך שרק בשנה ג' תלמידים גילו שיש קורסים שהם היו צריכים לעשות. בשנה ב' (בגלל ההמלצה לקחת רק שפה אחת בשנה א') היה צריך לקחת שלוש שפות והייתה מעמסה, וכך שנה ג' הופכת לריקה אחרי ש"נגמרו" השפות.

רמה אקדמית של קורסים

- שנה א' הייתה מאתגרת לטובה אבל בשנה ג' פחות הרגישו את זה כבר (למשל בקורסי חובה).
- הבעיה קיימת, בין היתר, בשיעורים עם קהל מעורב של תלמידים ברמות שונות ובשלבים שונים של הלימודים.
 - בשיעור משמעות והקשר הסטודנטים בשנה א' גנרטיבית היו מיעוט בשיעור שבו קהל הטרוגני שכולל גם דוקטורנטים והדבר פוגע בתלמידי שנה א'.
 - בשיעורים כמו יסודות המבנה ובשפות עתיקות נוכחים תלמידים משנה א' ושנה ב' ויש צורך להסביר את הבסיס שכן לפעמים לתלמידי שנה א' הוא עדיין לא ידוע. כדאי להעלות את הנושא למודעות המרצים.
- בהקשר הזה, עינת הציעה לרכז ברשימה (אולי באמצעות המודל) מושגים לא מוכרים בשיעורים האלו ולהעביר אותם הלאה לטובת קורסים כמו מבוא לבלשנות.
- ישנם שיעורים בהם התכנים אינם ברורים, כמו יסודות המבנה או אפילו בשפות עתיקות.
- מספר תלמידים ציינו שישנם קורסים בהם רמת התרגול ורמת השיעור אינן חופפות כך שקשה להתמודד עם החומר ועם ההבנה של הקורס כולו.

מבחר הקורסים

- הובע צער על כך שהיצע הקורסים יורד משנה לשנה. בגנרטיבית נפלו קורסים נדרשים כמו 'תולדות הדיסציפלינה'. אין יותר כמעט קורסים בחוג הקשורים לבלשנות ההודו-אירופית. חברות הסגל ציינו שהנושא תלוי גיוס סגל ושחלק מהקורסים ניתנים פעם בשנתיים.
- יש תחושה שאין רצף בין קורסים. לעומת זאת צוין לטובה החיבור שנוצר השנה בזכות מקבץ קורסים שעסקו בנושא קוהרנטי מזוויות שונות ועזרו להטמעה (משמעות והקשר, מבנה המסר).
- מספר תלמידי שנה א' במדור הפונקציונלי ציינו שהמשמעות והמטרה של יסודות המבנה (למשל קטלאנית) מרגישות תלושות ולא ברור מה מטרת השיעור. תלמידים מתקדמים השיבו שבשנה ב' העניינים האלה מתבררים. חלוקת הנ"ז והשעות לשלושה סמסטרים הופכת את לימוד השפה לבעייתי כי קשה לעקוב אחרי הרצף באמצעות שיעורים בשבוע בלבד. עובדה זו מקשה על התכנון של מערכת הלימודים בגלל שהקורס הוא תלת סמסטריאלי.
- עלה הרעיון של מפגש מיוחד עם תלמידי שנה א' כחודש אחרי תחילת סמסטר א' כדי להבהיר נקודות כאלה (ואחרות).
- יש רצון בקרב תלמידי התואר השני שיהיו יותר מיני-קורסים. התלמידים נהנים ממרצים חיצוניים שמגיעים אך עלתה ביקורת, בפרט לגבי קורס אחד או שניים השנה בבי"ס חורף בתחביר ובמיני-

קורס, באשר ליכולות ההוראה של המרצים האורחים. צריך שיהיו יותר קורסים כאלה וצריך שהמורים יידעו לנצל את הפורמט של הקורס הקצר.

נקודות כלליות

- הסמינר המחלקתי: לא ברור לתלמידי שנה א' אם הם יכולים להשתתף. הסגל ציין שזה מומלץ והוצע לעודד מפורשות את כלל תלמידי הבוגר, כולל אלה בשנה א', לעשות זאת (במייל, על ידי הודעות של הסגל בזמן השיעורים).
- העובדה שהסמינרים המחלקתיים הם תמיד בשעה קבועה ביום קבוע אינה מאפשרת למי שיש לו שיעור בשעות האלה (בחוג אחר) להגיע אף פעם. הוצע שאולי כדאי לקבוע את זה מראש ככה שלא יהיו התנגשויות. מיכל אמרה שאולי אפשר להסדיר היעדרות חלקית (מול החוג השני) לטובת העניין. בכל מקרה, עלתה הנקודה שאם מגיעים צריך להשלים שיעור אחר.
- הובעה מורת רוח מתכניו של שיעור מיומנויות הכתיבה ומהיעדר קורס כתיבה סמינריונית כמו במדעי החברה. הסגל ציין שחשוב ללמד כתיבה אקדמית טובה ושיכול להיות שיש בעייתיות בתכני התכנית. הסגל ציין שיעביר הלאה את הסוגיה.
- לא ברור מה נדרש מעבודה סמינריונית. מיכל הפנתה את תשומת הלב למסמך באתר החוג שמפרט את הדרישות. התלמידים ציינו שהמסמך טוב וביקשו לציין אותו לשבח, והוצע לחזור וליידע את כלל התלמידים לגביו. כמו כן צוין שיש קורס ייעודי וטוב שמלווה כתיבת עבודה סמינריונית במדעי החברה.
- התואר השני: הועלה רצון למסגרת (חובה) שתגבש את המאסטרנטים ותהיה פורום להסבר על מבנה התיזה, עבודה על התיזה, תכנית הלימודים ועוד.
- ישנה אי-גמישות בהיצע הקורסים שמקשה על תלמידים להתרשם מהחוג ולעבור אליו באמצע שנה.
- סוציולוגיוסטיקה: השיעור גדול מדי והיה עובר טוב יותר אם זה היה כמו סמינר. מיכל הסכימה.
- בלשנות חישובית דורש ידע מוקדם (מעבר לדרישות).
- ראוי שתכנית הלימודים תכלול עיסוק גם בהקשר התרבותי של שפה לצד לימודי השפה, למשל לימוד על מצרים העתיקה למי שלומד את השפה.
- עלתה הבקשה להכניס למערכת עוד שעה וחצי של הלמידה למכינות (יוונית עתיקה). מיכל אמרה שיש ספק אם יש מה לעשות עם זה כי זה עניין תקציבי.
- נקודות כלליות לחיוב:
 - תמיד יש מענה והקשבה מצד הסגל וזה מצוין.
 - מרצים אורחים טובים (למשל פאבל).

- החופש לקחת קורסי שפה מחוגים אחרים (לשון עברית, שפות עתיקות) ולהמשיך עם לימודי שפה עתיקה מעבר למכינה.